



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר איילון לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-02-65537 פלוני(אסיר) נ' מדינת ישראל

לפני יו"ר ועדה, כבוד השופט עמית שלמה איזקסון
חבר ועדה – מר מרדכי נייהוז, חינוך
חברת ועדה – גב' קרן עשרי, עו"ס
נציגת שב"ס – רס"מ, מירב חן
מזכירת הוועדה - גב' צאלה נעמת

מבקש פלוני (אסיר)

נגד

משיבים מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ היועמ"ש עו"ד נעמה תור- זאבי ועו"ד ענבר אליאב
ב"כ האסיר עו"ד מיקי חובה
האסיר בעצמו

ה ח ל ט ה

מונחת על שולחנו בקשתו של האסיר להורות על שחרורו המוקדם על תנאי.

מדובר באסיר שנדון לעונש מאסר לתקופה של 6 שנים בשל הרשעתו בעבירות שעניין מעשה סדום בקטין מתחת לגיל 14, מעשה מגונה בקטין מתחת לגיל 14, וגרם מעשה סדום בקטין מתחת לגיל 14.

עניינו של אסיר זה הגיע לדיון בפני וועדת שחרורים בתאריך 6.10.19 אלא שאז הסכים ב"כ האסיר לדחיית הדיון בעניין מרשו עד אשר תתבררנה החלטות ביהמ"ש המחוזי בשני תיקים שנסיבותיהם לכאורה דומים מאוד לעניינו של האסיר שבפנינו. כך נקבע הדיון לתאריך היום.

הקשבנו לטיעוני ב"כ הצדדים, עיינו במסמכים שהונחו על שולחנו, וכן עיינו בחומר מודיעיני שהונח על שולחנו אותו אנו מורים לחסות מכוח סעיף 17 לחוק. מדובר בחומר מודיעיני שמקצתו מלפני 3 שנים חלקו מלפני כשנה וחצי ולא מצאנו כי יש בו כדי להיות לרועץ לאסיר.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר איילון לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-02-65537 פלוני(אסיר) נ' מדינת ישראל

שני הצדדים התייחסו לפסקי הדין של ביהמ"ש המחוזי בשני התיקים שנסיבותיהם כאמור לכאורה דומות והשוו ביניהם לבין עניינו של האסיר שבפנינו. בשני התיקים כאמור לעיל, החליט ביהמ"ש המחוזי להותיר את האסירים בשתי העתירות בתוך המסגרת של בית הסוהר.

הקשבנו לדברי האסיר עצמו שבדברו בפנינו שטח את משנתו בכל מה שנוגע לפגיעות המיניות שהוא עצמו עבר בילדותו, לכך שהחברה בה גדל והתחנך דחקה לקרן זווית את פניותיו לעזרה ולא הקשיבה לאותות הזעקה שבאו ממנו. זאת ועוד, אנשים בלתי מקצועיים שטיפלו בפניותיו של האסיר לעזרה גרמו לעיוותים קשים בתפיסות שלו ודומה שגרמו גם נזק שבעטיו הגיע האסיר לפגיעה באחרים, לכתב אישום ולמאסר ממשי לריצוי בפועל על ציר זמן מאוד משמעותי.

התרשמנו מכנות דבריו של האסיר, מאופן הצגת הדברים, מהפתיחות שהאסיר גילה, מהתובנות שיש לאסיר ממעשיו ומהמתווים הטיפוליים בהם נטל חלק. ברי לנו שהאסיר נתרם תרומה של ממש ממאסרו. שוכנענו שהמתווה הטיפולי הייעודי בתחום עבריינות מין טלטל את האסיר טלטלה תודעתית מאוד משמעותית והביאה אותו לערעור בכל התפיסות שלו בנוגע לפגיעה באחר, בהפעלת כוח כלפי אחר ובאשר לכוחניות בכלל ושימוש בה לפורקן מיני בפרט. האסיר דיבר בפנינו כשהוא כולו נרגש, נסער, גם מהמשמעויות של הפגיעה באחר וגם מהצורך להיענש בשל כך כשלשיטתו העובדה שהוא מצוי במסגרת כליאה איננה ממצה את עומק הפגיעה באחר ואיננה נותנת ביטוי לסבל שגרם.

בחנו את עניינו של האסיר שבפנינו בראי טיעוני הצדדים, נתנו דעתנו להתייחסות גורמי הטיפול לעניינו של האסיר, השווינו בין עניינו לבין עניינן של שתי העתירות שנדונו בביהמ"ש המחוזי זה לאחרונה והגענו לכלל מסקנה שהאסיר ראוי לשחרור מוקדם על תנאי ולהלן נימוקינו:

א. נחה דעתנו שהאסיר עבר כברת דרך מאוד משמעותית בכל הנוגע לטיפול ייעודי בעבריינות מין. זה לאחרונה לפני חודשים ספורים סיים האסיר מתווה טיפולי על ציר זמן של שנתיים ימים בתחום ייעודי של עבריינות מין. מדובר בקבוצה שטלטלה כאמור את האסיר טלטלה מאוד משמעותית ושינתה את תפיסות העולם שלו מן הקצה אל הקצה כפי שפרס את משנתו בפנינו. ראוי להדגיש שהאסיר דחה את הדין בבקשתו לשחרור מוקדם כדי למצות עד תום את המתווה הטיפולי הנ"ל וזאת הגם שתקופת שני השליש שלו החלה לפני למעלה מחצי שנה. יצוין, שלהבדיל משני המקרים האחרים שעליהם דברו הצדדים, עניינו של האסיר שבפנינו עוסק בפגיעה בקטין אחד בלבד ולהבדיל מתיק 19-08-42322 וכן להבדיל מעניינו של התיק



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר איילון לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-02-65537 פלוני(אסיר) נ' מדינת ישראל

הנוסף ד.ל. 19-07-69324 שגם הוא נדון בעת האחרונה בביהמ"ש המחוזי, נעדרים בעניינו של האסיר שבפנינו האלמנטים של האלימות הקשה שאפיינו את התיק של ד.ל.

ב. במוקד התכנית המוצעת של רש"א שהונחה על שולחנו שנושאת תאריך 3.10.19 שילובו של האסיר בהוסטל מעגלים, מדובר בתכנית טיפולית לתקופה של שנה במהלכה ישולב בטיפול רב תחומי, ייעודי, פרטני וקבוצתי. לקראת תום התהליך הטיפולי בהוסטל יחל האסיר בתהליך של השתלבות במעגל תעסוקה וכן ישולב בתכנית המשך – מגורים בקהילה והשתלבות במסגרת מרכז יום במעגלים. לאחר תום שנת השייה בהוסטל יהיה האסיר בתכנית המשך לתקופה של שנתיים שתגלוש בשנה מעבר לתקופת התנאי. עם השתלבותו בהוסטל יהיה האסיר תחת מעקב פסיכיאטר של ההוסטל לבחינת האפשרות והצורך לנטילת טיפול תרופתי להפחתת הדחף המיני. באופן זה יהיה במעקב פסיכיאטרי קבוע בתוך המסגרת הנ"ל. היציאה מההוסטל לבדיקות רפואיות או לדיונים בפני גורמי משפט תעשה בליווי של אדם בגיר המודע לעבירותיו. כמו כן, נאסר על האסיר שימוש באינטרנט ללא חסם מתאים.

ג. להבדיל משני התיקים שנדונו זה לאחרונה בביהמ"ש המחוזי ובהתאם לקביעות בתיק 18-07-61340 שנדון בתאריך 4.11.19, בעניינו של האסיר שבפנינו כמובן התכנית המוצעת היא הדוקה, קונקרטית, מפוקחת, כך שלא מדובר ביציאה לקהילה כי אם במה שביהמ"ש המחוזי עצמו קובע בסעיף 44 לפסק דינו:

44 " ... הערנו כי לא ברור לנו עד תום, מדוע לא ניתן לנהוג עם ד.ל ואסירים שכמותו באופן הדרגתי, ולאפשר יציאה מוגבלת יותר ומפוקחת על מנת לבחון התמודדות בסיטואציות הקרובות למציאות שאינן בתנאי מאסר כדוגמת אגפי שיקום".

ד. דומה שתכנית רש"א שהונחה על שולחנו מגשימה את עמדת ביהמ"ש המחוזי. לא מדובר בשחרור ישיר לתוך הקהילה כי אם בשחרור מאוד מפוקח ומדורג. כפי שציין ביהמ"ש המחוזי לא מדובר בתכנית שכלשון ביהמ"ש מצויה בקצה הרצף של שחרור מוקדם לקהילה.

לא נעלמה מאתנו העובדה שהאסיר עודנו מדורג ברמת סיכון בינונית גבוהה ועם זאת המסגרת המוצעת היא אכן פתרון הולם לצורכי האסיר. מדובר במי שכאמור עבר כברת דרך משמעותית, במידה רבה ניתן לומר שמוצה גם הסל הטיפולי. לא נעלמה מאתנו קביעת עורך תכנית הפיקוח מטעם רש"א



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר איילון לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-02-65537 פלוני(אסיר) נ' מדינת ישראל

לפיה בבדיקה שנערכה לאסיר בתאריך 3.10.19 האפקט שהתקבל היה שטוח בעיקרו גם במקומות שבהם קיטר את מעשיו הפוגעניים ואת הפגיעות הפוגעניות שעבר ועם זאת ציינו הבודקים באותה נשימה כי האסיר ענה לשאלות שלהם כנדרש ובאופן מפורט, הגם שניכר היה שהוא מדקלם נרטיב ומתקשה לדבר על רגשותיו באופן אותנטי ולמרות הקביעות הנ"ל גורמי רש"א ממליצים על שחרורו המוקדם על תנאי לתכנית המוצעת.

הנחנו את עצמנו עפ"י האמור ברע"ב 3450/18 טל מוסקוביץ' נ' מדינת ישראל ובכל האמור בסעיף 18 שבו לעניין ניהול סיכונים בשחרורו של האסיר כאמור בפסק דינו של כבוד השופט מני מזוז.

נכון יהיה להוסיף שהאסיר יוצא לחופשות שזמן מתרחב כל עת, אכן החופשות אינן למקום מגוריו ברם לא נפל כל דופי בהתנהלותו ויש בכך כדי לשלול את המשמעות של הידיעות המודיעיניות שאם היה בהם ממש לא היה האסיר יוצא לחופשות.

עם זאת, רצוי להדגיש שהמסגרת המוצעת כאמור לעיל מאיינת במידה רבה את מסוכנותו של האסיר ושחרורו לחברה נעשה בצורה מבוקרת, מדורגת, כשיש בה התנהלות נכונה בכל הנוגע לאתגרים שהאסיר יכול להיחשף אליהם כאמור בתכנית עצמה, כגון: חסימת אפשרות של כניסה לאינטרנט לא מבוקר ומעקב פסיכיאטרי סדיר.

אחר הדברים האלה, אנו מורים על שחרורו המוקדם על תנאי של האסיר בתנאים הבאים:

1. האסיר יקיים את כל תנאי השחרור המפורטים בחוק ובפנקס השחרורים.
2. האסיר יתייצב במשטרה אחת לשבועיים (בשבוע הראשון והשלישי כל חודש).
3. האסיר יקיים אחר כל התנאים שנקבעו בתכנית השיקום של רש"א 3.10.19 מיום ככתבם וכלשונם. **משך תקופת השיקום הינה למשך 3 שנים.**
4. האסיר לא יעבוד.
5. נקבע מועד לביקורת ביום 11.2.20 האסיר יתייצב בשעה 10:30 ברחוב הטחנה 5, בימ"ש השלום כפר סבא במועד זה יציג האסיר את פנקס האסיר ותלושי המשכורת.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר איילון לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-02-65537 פלוני(אסיר) נ' מדינת ישראל

6. לקראת התייצבותו של האסיר לביקורת רש"א תציג לוועדה דיווח מקיף ומפורט אודות האסיר. הדו"ח יוגש למזכירות הוועדה עד שלושה שבועות עובר למועד דיון הביקורת האמור.
7. המזכירות תעביר העתק מהחלטה זו לרש"א.
8. האסיר מוזהר שאם יפר תנאי מתנאי השחרור, עלול הוא למצוא עצמו בפני בקשה להפקעת שחרורו המוקדם. מובהר לאסיר כי אין לשנות תנאי מתנאי השחרור ללא אישור וועדת השחרורים. כל בקשה לשינוי תוגש באמצעות רש"א.
9. שחרורו של האסיר מותנה בהוצאת צו פיקוח לעברייני מין לפי סעיף 6 לחוק הגנה על הציבור כמקובל. מזכירות הוועדה תעביר החלטה זו ליחידת צור עד לקבלת צו פיקוח בהקדם, שעד לקבלתו יוותר האסיר תחת מאסר.
10. האסיר הסכים לפרסום ההחלטה במאגרים המשפטיים תוך השמטת פרטיו.
11. מוצא בזאת צו עיכוב יציאה מן הארץ עד לתום תקופת התנאי לפי ס' 13 (ד) (4) לחוק.
12. הוועדה מאחלת לאסיר בהצלחה.

ניתנה והודעה היום ה' כסלו תש"פ, 03/12/2019 במעמד הנוכחים.

לחברת וועדה

קרון עשרי

שלמה איזקסון

מר מרדכי נייהוז,
חבר וועדה

גברת קרון עשרי,
חברת וועדה

שלמה איזקסון,
שופט (בדימוס)

רס"מ, מירב חן,
נציגת שב"ס

ב"כ היועמ"ש: אבקש עיכוב ביצוע החלטה.

החלטה



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר איילון
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

וש"ר 19-02-65537 פלוני(אסיר) נ' מדינת ישראל

לבקשת היועמ"ש ניתן בזאת עיכוב ביצוע החלטה לפי ס' 27 לחוק שחרור על תנאי ממאסר
(תשס"א) 2001.

<55>

ניתנה והודעה היום ה' כסלו תש"פ, 03/12/2019, במעמד הנוכחים.

לחברת

קרון עשרי

מר מרדכי ניהוז,
חבר וועדה

גברת קרון עשרי,
חברת וועדה

שלמה איזקסון,
שופט (בדימוס)

רס"מ, מירב חן,
נציגת שב"ס